

Ю. М. Кудрявцев, У. А. Казакова, Д. Н. Мингазова

Педагогический анализ современных тенденций в области оценки качества образовательного процесса инженерных вузов

Повышение качества образовательного процесса в высшей инженерной школе может быть достигнуто путем пересмотра процедуры оценивания его компонентов. Цель данной работы — представить педагогический анализ современных тенденций в области высшего образования и педагогического научного знания, направленных на улучшение качества учебно-воспитательного процесса в вузах технического профиля.

Ключевые слова: оценка качества образования, высшее образование, инженерный вуз, преподаватели высшей школы, студенты.

Сегодня социально-экономические, политические трансформации современного социального общества детерминируют изменение требований к квалификационным и профессиональным качествам выпускников инженерных вузов — будущих профессионалов, представителей промышленной элиты. Следовательно, развитие высшего технического образования должно основываться на анализе современных тенденций в научно-технической и социально-экономической сферах деятельности как в нашей стране, так и во всем мире.

Мировой рынок труда специалистов с высшим техническим образованием характеризуется состоянием возрастающей конкуренции. Трудоустройство выпускников вузов, в том числе и технических, является глобальной проблемой. Необходимо сформировать у будущих инженеров систему ценностей и ценностных ориентаций таким образом, что бы их профессиональная деятельность в будущем строилась с учетом складывающейся современной философии профессионального образования; с учетом личностных особенностей инженера (бакалавра или магистра) в его индивидуальном способе интеграции в мировую инженерную культуру; с установкой на непрерывное саморазвитие и профессиональное творчество и т. д.

В целом современная система высшей инженерной школы призвана создать условия для формирования нового поколения высококвалифицированных профессионалов в области инженерного дела, для которых установка на саморазвитие, профессиональную культуру и мастерство, выработка индивидуального стиля деятельности являются приоритетными на протяжении всей жизни.

Традиционно «качество» как философская категория представляет собой «совокупность всех существенных, относительно устойчивых свойств и характеристик объекта или предмета. Свойство есть выражение данного качества в отношении к другому качеству. Отсутствие хотя бы одного свойства указывает на отсутствие качества. О наличии и уровне развития свойства можно судить по его проявлениям в различных ситуациях» [9. С. 2].

В настоящее время особо актуальны теоретико-методологические проблемы и прикладные вопросы обеспечения качества образования в современном инженерном вузе. Качество образования определяют как социально-педагогическую категорию, определяющую состояние и результативность процесса образования, его соответствие потребностям и ожиданиям общества в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности [10].

При выделении ключевых факторов, которые определяют качество образования, все исследования по данной тематике можно классифицировать по нескольким направлениям.

Первый подход используется тогда, когда оценка качества образования осуществляется для объективной фиксации результата подготовки будущего выпускника высшей инженерной школы и предназначена, прежде всего, для студента, который больше кого-либо заинтересован в совершенствовании качества процесса образования, в повышении собственной компетентности при решении профессиональных задач [7]. В данном случае критерием оценки качества образования будет выступать уровень самореализации личности в профессиональной деятельности. Сторонники данного направления ориентированы, прежде всего, на содержание и выполнение требований ФГОС ВПО. В центре внимания исследователей данного подхода — качество образования, которое измеряется его соответствием образовательному стандарту, зависит от уровня престижности образования в общественном сознании и системе государственных приоритетов, финансирования и материально-технической оснащенности образовательной организации, современной технологии управления им. В этом случае при оценке качества образовательного процесса в вузе можно использовать следующие критерии (см.: [7]):

- наличие утвержденных в установленном порядке учебных планов, графиков учебного процесса, рабочих программ по дисциплинам;
- соответствие содержания учебных планов и рабочих программ требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, программ качества и стандартов вуза;
- соответствие расписания занятий логике преподавания по каждой учебной дисциплине; соответствия элементов учебного процесса утвержденным планам и программам;
- комплектность и достаточность методического обеспечения по дисциплинам; достаточность, регулярность и уровень организации текущего контроля за качеством знаний студентов, так и за их удовлетворенностью качеством образовательного процесса;
- присвоенные специалистом фундаментальные модели, необходимые для решения профессиональных задач; а также оперативность выработки и реализации корректирующих воздействий, включая профилактические меры.

Описанную точку зрения поддерживают многие отечественные исследователи (В. Н. Бобылев, Т. Н. Прахова, А. В. Янченко), которые рассматривают качество образования как качество знаний. Исследователи выделяют следующие ключевые аспекты обеспечения качества знаний: уровень профессионализма и квалификации преподавателей; уровень подготовки, интеллекта и способностей абитуриента; обеспеченность литературой и оборудованием; учебные планы и программы; организацию образовательного процесса [7].

Сущность *второго подхода* в определении критериев качества образования состоит в том, что подобный феномен рассматривается системно, с точки зрения его сущности как целого, которое определяется качеством: педагогического персонала; абитуриентов и студентов; программ и средств обучения; инфраструктуры; нравственно-психологической атмосферы; отношений с внешней социальной средой; управления вузом как единым целым и его частями [4].

Следует отметить, что, несмотря на разность акцентов трактовки содержания такого понятия, как «качество образования», в той или иной образовательной системе, современные ученые различных областей науки, как правило, обращают внимание на интегративный характер данного феномена, включающего большое количество влияющих на него факторов. Выделение одной или нескольких сторон образовательной деятельности в качестве основных моментов, определяющих качество, порождает многообразие встречающихся определений.

В целях данного исследования качество образования в инженерном вузе следует понимать как *социально-управленческую категорию, определяющую: объективное состояние образования в вузе на данный исторический период его функционирования и развития (по всем направлениям и специальностям на уровне отдельных факультетов и на уровне всего вуза); степень соответствия уровня образования в вузе нормативным требованиям; меру удовлетворения тех, кто прямо или косвенно заинтересован в высоком качестве образования* [8].

Современные исследователи в области высшего образования отмечают, что сегодняшнее состояние отечественной системы инженерного образования, как и секторов реального производства и научно-технической сферы, в значительной степени, чем в других странах мирового сообщества, противоречит перспективным потребностям и национальной безопасности России. Это, как подчеркивают авторы, есть следствие сориентированности системы подготовки инженеров исключительно лишь на предметные знания, умения и навыки. Традиционная модель учебного процесса в техническом вузе ориентирована в основном на формирование репродуктивного типа деятельности; способные, творческие люди в этом случае появлялись не благодаря, а скорее вопреки системе [2; 3].

Более того, повышение качества учебного процесса в высшей школе может быть достигнуто путем пересмотра процедуры оценки работы профессорско-преподавательского состава [1]. Руководство университетов, кафедр и отделы кадров по работе с сотрудниками часто сталкиваются с проблемами определения соответствия уровня квалификации того или иного преподавателя его должностному положению. В вузах при проведении конкурсов на замещение вакантных должностей не предусмотрено составление документального заключения, включающего описание и оценку учебной, методической, научной, воспитательной работы преподавателя и результатов повышения его квалификации. Таким образом, основными экспертами в оценке деятельности преподавателя выступают коллеги по кафедре и заведующий кафедрой. В некоторых вузах проводится статистическое изучение мнения студентов о работе преподавателя по различным видам его профессионально-педагогической деятельности.

На наш взгляд, такой подход к оцениванию труда преподавателя не может рассматриваться как максимально адекватный и эффективный. Анализируя практический опыт работы в вузе, необходимо отметить, что в восприятии преподавателей со стороны студентов преобладает крайне субъективный личностный фактор: студенты в большей степени оценивают преподавателя не как ученого, исследователя, преподавателя-предметника, педагога-профессионала, а по его коммуникативным качествам и внешним (поверхностным) характеристикам и т. д. [6]. Следует подчеркнуть, что при оценке работы преподавателей с большим стажем, но не обладающих учеными степенями и званиями может сложиться искаженная картина того, что их профессионально-педагогическая деятельность не столь значима для учебно-воспитательной системы вуза, чем у коллег с научными степенями и званиями, но с не

очень большим стажем педагогической работы в высшей школе. Подобное явление в системе высшего образования сформировалось в силу того, что современные вузы обычно аттестуются по количеству докторов, доцентов, профессоров, кандидатов наук, аспирантов, полученных патентов, изданных монографий, публикаций и участию в конференциях [5].

Тем не менее современные авторы отмечают, что «образование — уникальная отрасль, в которой поставщик услуг сам задает стандарты, сам производит услуги и сам их оценивает» [1. С. 119].

Таким образом, мы можем сделать ряд теоретических выводов.

В последнее время происходит определенное возрастание интереса педагогов-исследователей к теоретическим проблемам качества профессиональной подготовки студентов инженерных вузов.

Выделяют ряд факторов, влияющих на оценку качества образовательного процесса в инженерном вузе:

- 1) ориентацию мониторинга качества образования на интересы профессионального становления личности студента, на содержание и выполнение требований ФГОС ВПО;
- 2) рассмотрение качества образования как системного интегративного феномена, который формируется из качества составляющих его компонентов (профессионализм преподавателей вузов, подготовленность абитуриентов, их заинтересованность в учебе);
- 3) пересмотр системы оценки качества оказываемых образовательных услуг в высшем образовательном учреждении, критериев оценки качества преподавательской деятельности в учебно-воспитательном процессе вуза.

Improving of the quality of the educational process in the Engineering Higher Schools can be achieved sweat review evaluation procedure of its components. The purpose of this work is to present pedagogical analysis of current trends in the field of Higher Education and the teaching of scientific knowledge to improve the quality of the educational process in High Schools of a technical profile.

Keywords: evaluation of the quality of education, higher education, engineering higher schools, higher school teachers, students.

Литература

1. Аюпов, А. А. Система оценки деятельности преподавательского состава образовательной организации / А. А. Аюпов, С. И. Петров // Внедрение европейских стандартов и рекомендаций в системы гарантии качества образования : сб. матер. 9-й междунар. форума Гильдии экспертов / под общ. ред. Г. Н. Мотовой. — М., 2014. — С. 117—124.
2. Долженко, А. В. Современные методы обучения в технических вузах / А. В. Долженко, В. Л. Шатуновский. — М. : Высш. шк., 1990.
3. Журавский, В. А. Высшая техническая школа на рубеже веков / В. А. Журавский, В. Н. Приходько, И. С. Федоров // Высшее образование в России. — № 1. — 1999.
4. Капелюк, З. А. Потребительский мониторинг удовлетворенности качеством образовательных услуг в вузе / З. А. Капелюк, С. С. Донецкая, Л. М. Струминская // Стандарты и качество. — 2006. — № 1. — С. 62—66.
5. Кудрявцев, Ю. М. Профессиональная психолого-педагогическая переподготовка преподавателей вузов как средство развития их личностно-профессиональных ресурсов / Ю. М. Кудрявцев, У. А. Казакова // Вестн. Южн.-Урал. гос. ун-та. Серия: Образование. Педагогические науки. — 2014. — Т. 6, № 4. — С. 85—91.
6. Кудрявцев, Ю. М. Основные положения концепции профессиональной психолого-педагогической переподготовки преподавателей инженерных вузов / Ю. М. Кудрявцев, У. А. Казакова // Инженерная педагогика : сб. науч. ст. по матер. 5-й междунар. науч.-практ. конф. «Актуальные вопросы подготовки современных инженеров и научно-педагогических кадров» (Москва, 11—12 марта 2015 г.) / Центр инженерной педагогики МАДИ : в 3 т. — М., 2015. — Вып. 17, т. 3. — С. 18—24.
7. Мингазова, Д. Н. Управление качеством образовательного процесса : монография / Д. Н. Мингазова, Н. И. Мовчан, В. Ф. Сопин. — Казань : Изд-во Казан. гос. технол. ун-та, 2010. — 194 с.

8. Сагитова, Н. С. Квалиметрия и управление качеством образования : учеб. пособие для системы повышения квалификации преподавателей высш. шк. / Н. С. Сагитова, Л. И. Гурье, Р. З. Богоудинова. — Казань : Ред.-изд. центр, 2011. — 164 с.

9. Слостенин, В. А. Качество образования как социально-педагогический феномен / В. А. Слостенин // Педагогическое образование и наука. — 2009. — № 1. — С. 2—11.

10. Шишов, С. Е. Мониторинг качества образовательного процесса в школе : монография / С. Е. Шишов, В. А. Кальней, Е. Ю. Гиба. — М. : ИНФРА-М, 2013 — 206 с.

Е. А. Пепеляева, О. А. Попова

Использование балльно-рейтинговой системы в процессе преподавания дисциплины «Русский язык и культура речи» в неязыковом вузе

В статье рассматривается целесообразность применения балльно-рейтинговой системы в сфере высшего профессионального образования и анализируются особенности использования данной системы в процессе преподавания дисциплины «Русский язык и культура речи». Наиболее подробно освещается проблема контроля и оценивания знаний в условиях балльно-рейтинговой системы; теоретические рассуждения иллюстрируются конкретными примерами.

Ключевые слова: педагогический контроль, педагогическое оценивание, балльно-рейтинговая система, русский язык и культура речи.

В настоящее время российская система высшего профессионального образования активно интегрируется в мировое образовательное пространство. Этим процессом детерминирована необходимость повышения качества высшего образования, разработки таких педагогических технологий, введения такой нормативной базы, которые соответствовали бы стандартам международного образовательного пространства. В связи с этим крайне актуальными становятся проблемы контроля и оценивания знаний студентов, поскольку российская система контроля и оценивания знаний должна соответствовать европейским образовательным стандартам, быть соотносимой с международной. Одним из способов унификации контроля и оценивания знаний студентов вузов является балльно-рейтинговая система (БРС).

БРС — одна из современных педагогических технологий, используемая в системе менеджмента качества образовательных услуг, которая представляет собой «систему оценки накопительного типа, основанного на рейтинговых измерениях» [2. С. 8]. Данная система является как контролирующе-оценивающим инструментом, так и инструментом определения рейтинга студента.

Целью БРС является структурирование системы показателей уровня усвоенности знаний студентами, обобщение и систематизация формы и содержания контрольно-измерительных материалов. При этом БРС позволяет преподавателям оценивать реальный уровень владения материалом, обеспечивая возможность вовремя внести необходимые коррективы в учебный процесс, чтобы сформировать у студентов уровень знаний, соответствующий существующим требованиям. Нужно отметить, что введение БРС в учебный процесс требует высокого профессионализма, компетентности и ответственности, поскольку необходимо унифицировать не только методы и формы контроля, но и критерии оценивания его результатов. Важно выработать единую систему получения, обработки, шкалирования и интерпретации контрольных данных. Каждый вид учебной работы студентов и каждое выполненное ими задание должны быть адекватно оценены и выражены определенным числовым показателем, который является базовым компо-